

## 生涯学習支援委員会 基礎研修(東北) 報告

### 1. 参加者実績

発送数 758 施設

申込者数 131 人

欠席者数 18 人

当日参加者 3 人

受講者実績数 116 人(会員 7 人・非会員 109 人)

収益金 111,947 円(10 月中に事務センター振込み予定)

### 2. アンケート結果(別添資料参照)

### 3. 今後の課題(運営に関する課題等)

#### 1) 広報・リクルート

(1) 今回は、FAX で広報活動を行ったが、本学の FAX はアナログであり、送信のための時間を要した。今後は、情報の希望者にはメーリングリストを作成するなど(会員以外)、一斉(無料)に送信できるシステムを作成しておく必要がある。

(2) メールでの申し込みができないと複数の方から連絡があり、FAX 対応も追加していただいた。申し込みは、チラシにメールおよび FAX 対応の標記が必要であった。

#### 2) 講義内容

(1) 全国規模だと、希望の講義内容に参加しにくいと、各地区で、基礎編の項目を(1 連のシリーズで)集結するように研修を構成することで、受講者のニーズや満足度の向上につながると考える。

#### 3) 講師依頼

(1) 講師が 2 人以上の場合、事前にそれぞれの講義内容など情報交換を行い、打ち合わせが必要であった(今回は、資料準備が直膳になったため出来なかった)。

(2) 講師から、対象が絞れないので解剖生理から看護援助まで範囲が多く、どのレベルの内容なのか、焦点が絞られなく時間が 90 分では足りなかったという意見があった。→講師依頼時に「高齢者の理解と老性変化」「アセスメント」「ケア方法」を必ず入れておくという説明が必要であった。

### 4. その他

(1) 非会員の参加がほとんどであり、会員増員の広報活動になった。

(2) 次年度の日本老年看護学会学術集会のチラシの配付を失念していた。

(終了時に、口頭のみで連絡した)

以上

# 平成 25 年度 日本老年看護学会 生涯学習支援研修事業 参加者アンケート

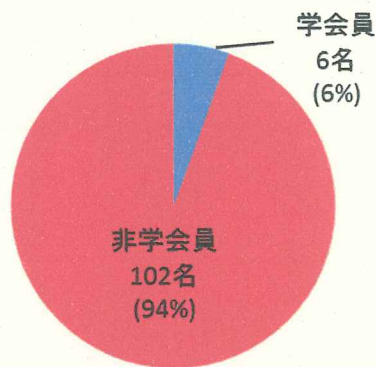
2013 年 9 月 23 日 (月・祝) 東北会場 宮城大学大和キャンパス 301 講義室

受講者数 116 人(会員 7 人・非会員 109 人)

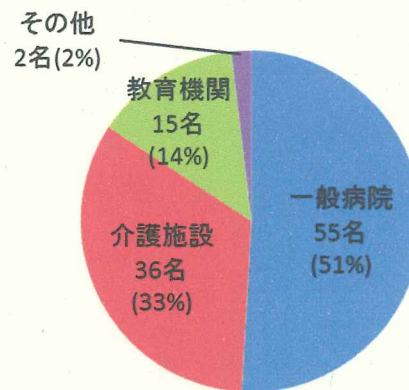
配布数 116, 回収数 108 (回収率 93%、有効回答率 100%)

## 1. 参加者の属性 (図 1, 2, 3)

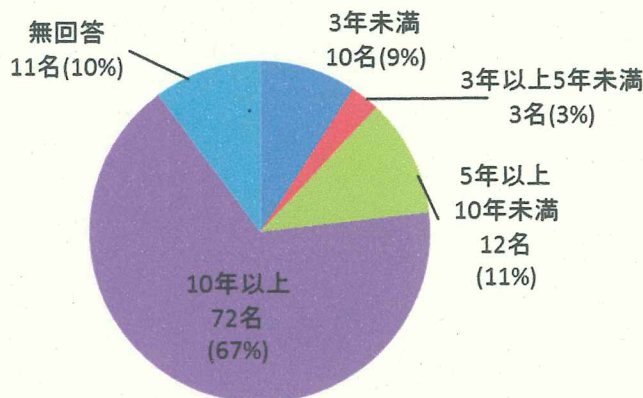
1. 入会状況 (n=108)



2. 受講者の勤務先 (n=108)

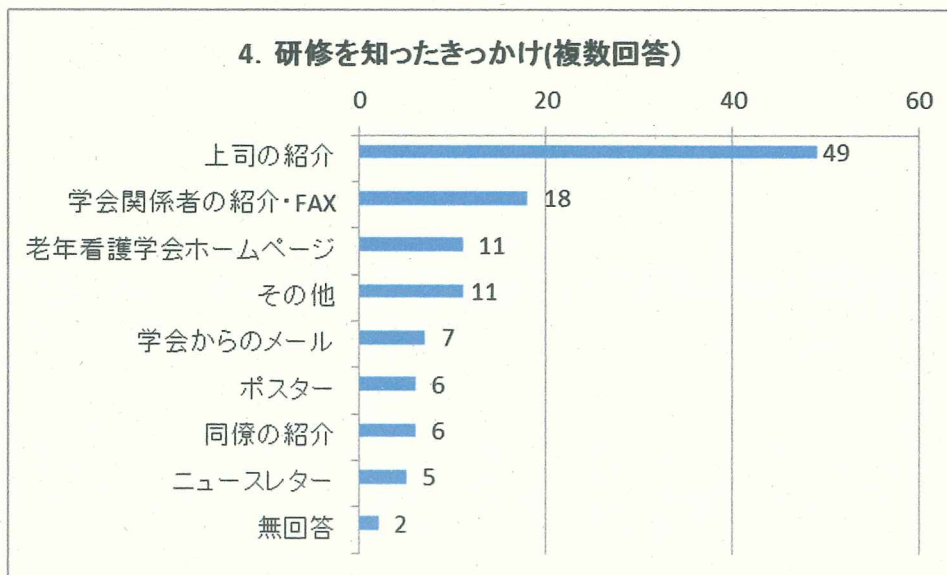


3. 看護師経験年数 (n=108)



## 2. 研修を知ったきっかけ (図 4)

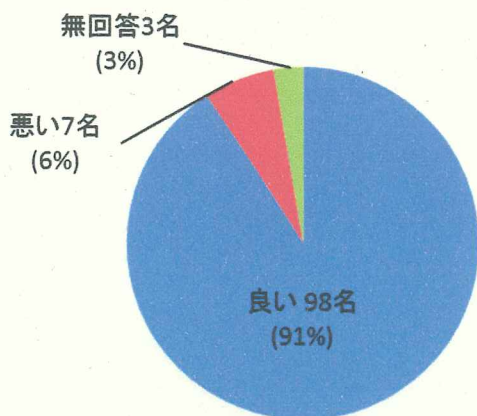
4. 研修を知ったきっかけ(複数回答)



その他 別の研修会で紹介された  
 宮城大学からの広報  
 病院のチラシ  
 施設からの案内  
 職場で知った

### 3. 開催時期・場所・時間 (図5, 6, 7)

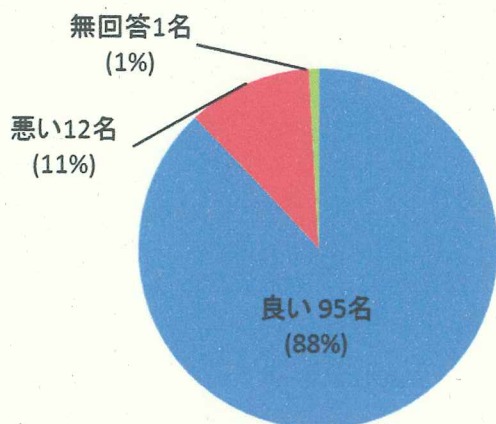
5. 開催時期 (n=108)



#### <開催時期>

彼岸の中日でなければよかった。  
 土曜日開催だとありがたいです。  
 祝祭日は避けてほしい。  
 三連休の初日がよかった。  
 行楽時期の三連休は参加しにくい  
 平日がよかった

6. 開催場所 (n=108)



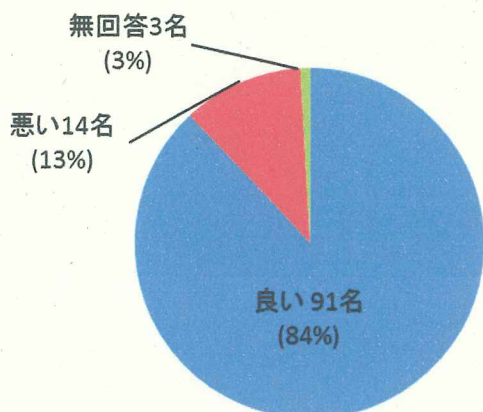
#### <開催場所>

仙台駅から遠く、アクセスが不便だった  
 車の運転ができないので、交通の便の良い場所  
 がよかった

#### (希望場所)

公共交通機関のアクセスの良い場所  
 新幹線の停車駅から近い所  
 東北大学  
 仙台市内

7. 開催時間 (n=108)



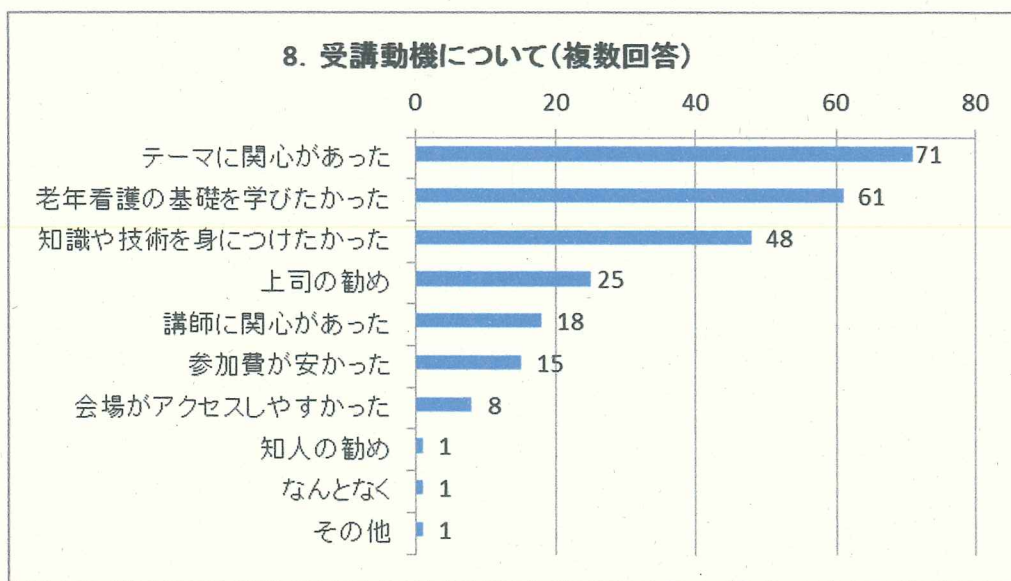
#### <開催時間>

遠方から参加するため、朝から昼を挟んで一日  
 がよい  
 他県から参加することを考えると半日はもった  
 いない  
 内容が多かったので1日でもよかった

#### (希望時間)

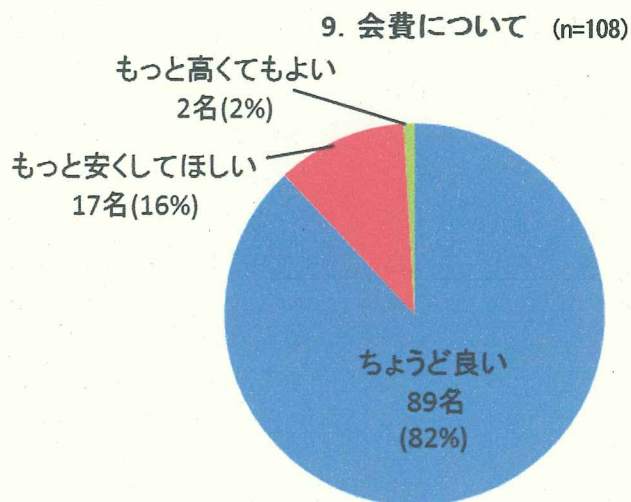
10時-16時  
 午前中のみ  
 9:30から昼休憩をはさんで14時まで  
 午前中2時間

4. 受講動機について (図8)



その他 学生への講義内容の改善のため

5. 会費について (会員 1000 円、非会員 2000 円) (図9)

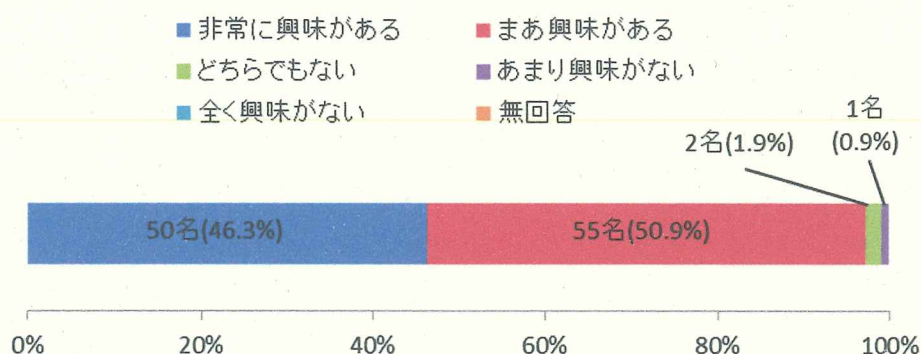


(希望金額)

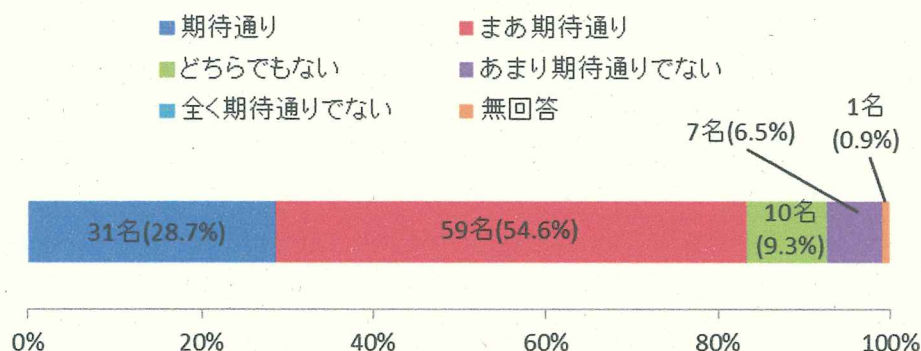
- 非会員 1000 円がよい
- 非会員 1500 円程度

II. 今回の研修を振り返り最も近い番号に○をつけてください。

10. 本日のテーマについて (n=108)



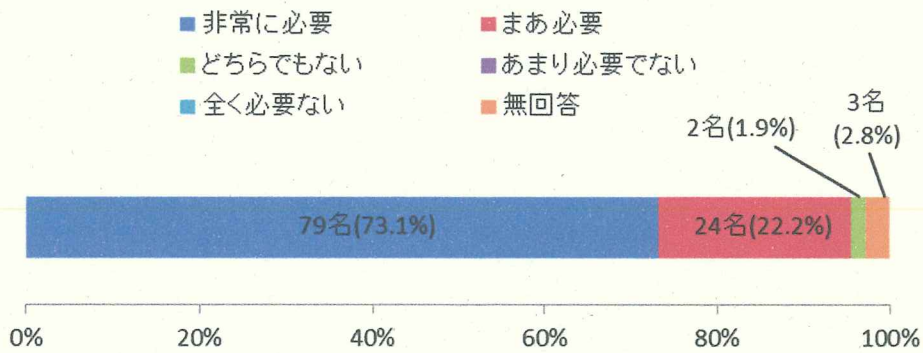
11. 研修は期待通りでしたか (n=108)



<ご意見>

- 時間が少なかったのが残念です
- 排尿アセスメントがわかりやすかった
- 排便についても聞きたかった
- 佐藤先生の講義が良かった(現場での話を取り入れていてよかった。今後の見直しを取り入れていた)
- 小野先生の資料文献紹介は非常にありがたく思います。またアセスメントの視点(医学的モデルではない)の考え方については、非常に判りやすく説得力がありました。
- 基礎編ということで、基礎的な考え方が整理されていた。しかし少し急ぎ足でした。
- 時間が短く、もっと講義を聞きたかった
- 資料が多く現場で使える
- 内容が濃くてわかりづらい。1日必要では。
- 内容が多く早口だったため聞き取りづらかった
- 多くの資料をいただき、自主学習の活用させていただきます。

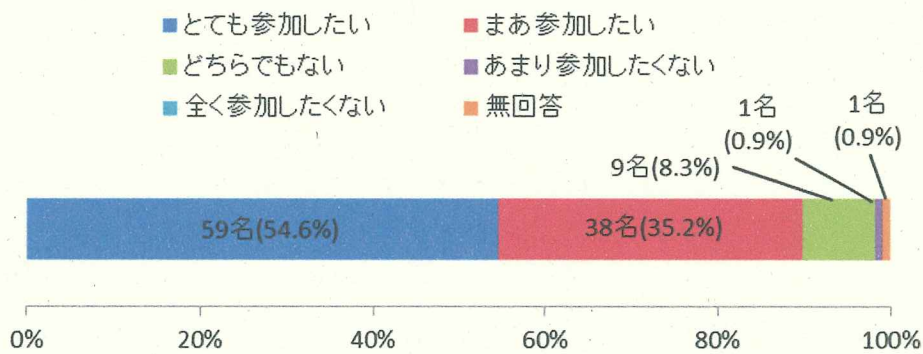
12. 老年看護における看護師の生涯学習支援について (n=108)  
(n=108)



<ご意見>

- 高齢化社会において、知らないこと、新しい情報を得ることは必要と思います。

13. 今後このような研修に参加したいですか (n=108)



<ご意見>

- 今、研修がどんな考え方で行われているかを知りたいです。
- 内容によっては参加したい。
- 参加費も安く、同じ開催場所なら是非参加したい
- 定期的にあれば参加したい

### Ⅲ. 今後、研修で取り上げてほしいテーマ

- 看取りも一緒に並行して学び、その人らしい一生を終えるような支援が必要だと思う
- 倫理について（認知症の方）、看護と介護の連携（介護施設、病院）
- デクビの治療、皮膚疾患について、まき爪のケアについて
- 褥瘡ケア
- 高齢者と家族とのかかわりについて、高齢者の独居・夫婦世帯が増えてきており、家族との関わりが難しくなっているため
- 摂食について、口腔内ケア
- 他職種と看護のかかわりについて
- 認知症看護、ケアについて
- 栄養に関するケア
- 高齢者の皮膚症状と特徴、皮膚ケア、認知症のアセスメントシートの活用法、施設ですが皮膚トラブルが多く、高齢者の湿疹、発疹の原因を探りながら行っているのですが、難しい状況のため
- 介護施設に病院勤務経験なく入っているので、看護技術に自信がないです。介護施設の中でも実践の機会が少ないので、そういったことが勉強できる研修があればよいと思います。また、そういう研修は金額も高めなので、もう少し安ければと思います。（3,000-5,000円程度）
- 老人の睡眠障害について
- 高齢者の日中と夜間の行動変化に関するテーマ
- 排便コントロール
- 具体的なケースの紹介を取り入れ、老年看護について参加者と共に考えるというのはどうでしょう。参加者は一度一般病院の中で働いている人が多かったのでは？老年看護をするうえで重要なポイントをもっとはつきり意見交換できるとよい。（講義形式でも）

### Ⅳ. その他（自由記述）

- 初めての参加で大変勉強になりました。本当にありがとうございました。
- もう少し事例をあげて取り上げられると興味を持つことができたと思う。
- ありがとうございました。今後の看護にて、予測できることに気付きをいただき、大変勉強になりました。
- 今後も会員でなくても案内が欲しいです。本日はありがとうございました。
- 小野先生のマイクの音が小さく、聞き取りにくかった。
- 超高齢化をむかえる日本の未来、厚労省は病院から施設ではなく在宅でなるべく医療費を削減したいという狙いから各病院でも高齢者看護はかなりスポットライトが当たる分野になってくると思います。臨床が長いと基礎の部分忘れがちになりますので、今回の講義は大変貴重なものでした。ありがとうございました。

- 前半の講義は学生向けかなと思いました。排泄は大変勉強になりました。
- 興味深いテーマでした。時間が講義内容にしては短い気がしました。2時間くらいは必要かなと思います。(それ以上かもしれませんが。)勉強になりました。ありがとうございました。
- 今回基礎編なので、次回は次の編にも参加したいと思います。
- マイクの入りが悪いのか、音が聞き取り辛い時があった。休憩時間10分欲しい。字が小さくて資料が読めない部分がある。
- 老健施設での看護は存在そのものが難しく、介護メインの中でどうかかわればいいのか、看護としてどのような目線を持てばいいのか、日々悩んでいます。今日はいい機会になりました。
- 3時間とても勉強になりました。排便についても勉強できたらもっと良かったです。ありがとうございました。
- 時間が短い。せっかくご用意頂いた資料に駆け足で進んでしまったので
- 広い範囲の中身の濃い内容が盛りだくさんで、多少ついていけない時間がありました。
- 資料も多くあり、振り返る時に役立てたいと思います。学生への指導の参考になりました。
- 今年度は初回ということで全国5ヶ所でテーマが異なっているが、各地域を回って全て受講するのは困難だと思います。今後の予定の方向性を教えて欲しい。同地域・同じテーマを実施するのかわからないのかなど。
- 場所は遠いが車で行けるので良い。施設内に入った後、講義室がどこかわからず迷うので、もう少し案内を置いて欲しい
- 基礎編を多くしてください。資料(既に終わっている内容を含む)を実費で分けて頂くことはできませんでしょうか。
- 資料も充実しており、わかりやすかったです。今後にも期待します。
- 講義室の音響が悪かった。小野先生の講義を聴くことができ、とても良かった。施設で働く看護職として多方面で勉強し、若い方々に伝えたいと思う。自分の知識を高めつつ、高齢者の立場に立ち、ケアをしたい。本日はありがとうございました。
- 休憩時間を考えて下さい。体力で受けられないし、女性のトイレの時間を考慮して欲しい。
- 小野先生の講義が早口でわかりにくかった